



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-155/20-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Predraga Radića iz Ernestinova, I. G. Kovačića 15, OIB: 02426171315 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 21. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Predraga Radića iz Ernestinova, I. G. Kovačića 15, OIB: 02426171315.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Predraga Radića iz Ernestinova, I. G. Kovačića 15, OIB: 02426171315.

III/ Oslobađa se potrošač Predrag Radić iz Ernestinova, I. G. Kovačića 15, OIB: 02426171315 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-1371/10, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PAVELIĆ-MUSA ZDENKA, OSIJEK - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 6. 2. 2012., glavnica: 5.401,82 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn.

2. osnova broj OVRV-12435/12 NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 17. 1. 2020., glavnica: 5.963,64 kn, kamata: 118,77 kn, trošak: 1.925,00 kn.

3. osnova broj OVRV-21771/12 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) INKASO.HR d.o.o., L. Jagera 5, Osijek, Hrvatska, OIB:

82925459345, zaprimljena 5. 7. 2018., glavnica: 2.856,13 kn, kamata: 2.998,70 kn, trošak: 1.425,00 kn.

4. osnova broj OVRV-1024/12 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ARAMBAŠIĆ BISERKA, OSIJEK - vjerovnik (1) INKASO.HR d.o.o., L. Jagera 5, Osijek, Hrvatska, OIB: 82925459345, zaprimljena 12. 11. 2018., glavnica: 144,00 kn, kamata: 553,57 kn, trošak: 708,75 kn.

5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVRV-1510/17, iznos 210,00 kn,
- osnova broj OVRV-21771/12 AKTIV, iznos 210,00 kn.

IV/ Odbija se prijedlog vjerovnika A1 Hrvatska d. o. o. Zagreb kao neosnovan.

V/ Odbacuju se prigovori Hrvatskog telekoma d. d. Zagreb, EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb i CROATIA osiguranja d. d. Zagreb kao nedopušteni uslijed nedostatka pravnog interesa.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 13. veljače 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Predraga Radića iz Ernestinova, I. G. Kovačića 15, OIB: 02426171315.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 21. travnja 2020.

Ukupni broj dana blokade je 3.043, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 14.365,59 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 29. veljače 2020. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 12.116,48 kn, mjesečno 6.058,24 kn, da je u 2019. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 71.621,30 kn, mjesečno 5.968,44 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 69.038,25 kn, mjesečno 5.753,18 kn te da je u 2017. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 52.784,36 kn i naknade plaće u ukupnom iznosu od 2.449,54 kn, mjesečno 4.602,82 kn.

Navedeni prosječni mjesečni iznosi ne prelaze 10.000,00 kn, stoga ne ulaze u stečajnu masu.

U navedenom razdoblju i godinama potrošač je ostvario i neoporezive primitke koji na temelju čl. 60. ZSP-a ne ulaze u stečajnu masu jer su izuzeti od ovrhe, stoga ti iznosi nisu niti navedeni.

Potrošač je vlasnik osobnog automobila, god. proizvodnje 2004., čija je navedena vrijednost prema dostavljenim podacima 0,00 kn, a koja je prihvaćena i u ovom postupku.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP-a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentiranih pet osnova za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 15.453,24 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 18. veljače 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer je ukupni iznos glavnice po tim osnovama za plaćanje 681.699,52 kn.

Vjerovnik A1 Hrvatska d. o. o. Zagreb je, 9. ožujka 2020., dostavio podnesak koji izvješćuje kako je osnovu za plaćanje Ovr-12435/12 povukao iz Očevidnika te je predložio da se postupka u odnosu na tu osnovu ne provodi.

Prijedlog je odlučeno odbiti kao neosnovan jer je uvidom u podatke iz Očevidnika utvrđeno da je osnova za plaćanje upisana u Očevidnik i da je FINA-a zahtjev za opoziv primila 3. ožujka 2020., dakle nakon što je postupak pokrenut. Vjerovnik je u skladu s čl. 79.a st. 4. ZSP-a osnovu za plaćanje mogao povući do trenutka kada je FINA pozvala potrošača na očitovanje o pokretanju postupka, što vjerovnik nije učinio, nego je takav zahtjev uputio FINA-i nakon što je postupak pokrenut te nakon što je objavljen ranije navedeni oglas kojim se vjerovnici pozivaju da dostave podatak o potrošačevoj imovini, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Prigovore Hrvatskog telekoma d. d. Zagreb, EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb i CROATIA osiguranja d. d. Zagreb odlučeno je odbaciti kao nedopuštene uslijed nedostatka pravnoga interesa za njihovo podnošenje jer se pravni učinci izreke ovoga rješenja ne odnose na njihove tražbine ni osnove za plaćanje, stoga je odlučeno kao pod toč. V/ izreke rješenja.

Uvidom u program e-Spis utvrđeno je da se kod ovog suda vode dva ovršna postupka u kojem je ovrha određena na novčanoj tražbini po računu potrošača, pod poslovnim brojevima Ovr-3720/12 i Ovr-1126/13, a koji se prekidaju do završetka ovog postupka.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 21. travnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču

2. vjerovnicima:

- B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska
- A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, po punomoćniku
- INKASO.HR d.o.o., L. Jägera 5, Osijek, Hrvatska

3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17895-74bad**

Kontrolni broj: **0d24c-1b500-02642**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.